

RELATÓRIO

CTSANEAMENTO/AGRESE

Nº 04/2025

***ASSUNTO:** Avaliação do cumprimento das metas de universalização para o estado de Sergipe (Ref: 2024).*

Aracaju/SE
Novembro de 2025

SUMÁRIO

1. OBJETIVO.....	5
2. COMPETÊNCIA LEGAL	5
3. METODOLOGIA	6
4. CARACTERIZAÇÃO DA ÁREA DE ESTUDO	8
5. RESULTADOS DO ESTUDO	9
5.1. EVOLUÇÃO DOS ÍNDICES DE COBERTURA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO	9
5.1.1. AMPARO DE SÃO FRANCISCO.....	9
5.1.2. AQUIDABÃ.....	10
5.1.3. ARACAJU.....	10
5.1.4. ARAUÁ.....	10
5.1.5. AREIA BRANCA	11
5.1.6. BARRA DOS COQUEIROS.....	11
5.1.7. BOQUIM.....	12
5.1.8. BREJO GRANDE	12
5.1.9. CAMPO DO BRITO	13
5.1.10. CANHOBA	13
5.1.11. CANINDÉ DE SÃO FRANCISCO	14
5.1.12. CARIRA	14
5.1.13. CEDRO DE SÃO JOÃO	15
5.1.14. CRISTINÁPOLIS.....	15
5.1.15. CUMBE.....	16
5.1.16. DIVINA PASTORA	16
5.1.17. FEIRA NOVA.....	17
5.1.18. FREI PAULO.....	17
5.1.19. GARARU	18
5.1.20. GENERAL MAYNARD	18
5.1.21. GRACCHO CARDOSO	19
5.1.22. ILHA DAS FLORES	19
5.1.23. INDIAROBA.....	20
5.1.24. ITABAIANA	20
5.1.25. ITABAIANINHA	21
5.1.26. ITABI.....	21
5.1.27. ITAPORANGA D'AJUDA	22

5.1.28.	JAPARATUBA	22
5.1.29.	JAPOATÃ.....	23
5.1.30.	LAGARTO	23
5.1.31.	LARANJEIRAS	24
5.1.32.	MACAMBIRA	24
5.1.33.	MALHADA DOS BOIS	25
5.1.34.	MALHADOR	26
5.1.35.	MARUIM	26
5.1.36.	MOITA BONITA	26
5.1.37.	MONTE ALEGRE DE SERGIPE.....	27
5.1.38.	MURIBECA	27
5.1.39.	NEÓPOLIS.....	28
5.1.40.	NOSSA SENHORA APARECIDA	28
5.1.41.	NOSSA SENHORA DA GLÓRIA	29
5.1.42.	NOSSA SENHORA DAS DORES	29
5.1.43.	NOSSA SENHORA DE LOURDES	30
5.1.44.	NOSSA SENHORA DO SOCORRO	30
5.1.45.	PACATUBA	31
5.1.46.	PEDRA MOLE.....	31
5.1.47.	PEDRINHAS.....	32
5.1.48.	PINHÃO	32
5.1.49.	PIRAMBU	33
5.1.50.	POÇO REDONDO	33
5.1.51.	POÇO VERDE	34
5.1.52.	PORTO DA FOLHA	34
5.1.53.	PROPRIÁ	35
5.1.54.	RIACHÃO DO DANTAS	35
5.1.55.	RIACHUELO	36
5.1.56.	RIBEIRÓPOLIS	36
5.1.57.	ROSÁRIO DO CATETE	37
5.1.58.	SALGADO	37
5.1.59.	SANTA LUZIA DO ITANHI	38
5.1.60.	SANTANA DO SÃO FRANCISCO	38
5.1.61.	SANTA ROSA DE LIMA	39
5.1.62.	SANTO AMARO DAS BROTAS.....	40
5.1.63.	SÃO CRISTOVÃO	40

5.1.64.	SÃO DOMINGOS.....	40
5.1.65.	SÃO FRANCISCO.....	41
5.1.66.	SÃO MIGUEL DO ALEIXO	41
5.1.67.	SIMÃO DIAS	42
5.1.68.	SIRIRI.....	42
5.1.69.	TELHA	43
5.1.70.	TOBIAS BARRETO	43
5.1.71.	TOMAR DO GERU	44
5.1.72.	UMBAÚBA.....	44
6.	ANÁLISE DOS RESULTADOS.....	45
7.	CONCLUSÃO	46

1. OBJETIVO

O presente relatório tem por finalidade avaliar o cumprimento das metas de universalização dos serviços de saneamento básico no Estado de Sergipe referente ao exercício de 2024. Busca-se fortalecer a transparência, o controle social e o aperfeiçoamento da regulação, com ênfase na verificação do avanço da universalização e na qualidade da prestação dos serviços.

2. COMPETÊNCIA LEGAL

A AGRESE tem por finalidade exercer o poder de regular e de fiscalizar as concessões e permissões de serviços públicos nas quais o Estado de Sergipe, por disposição legal ou delegação, figure como Poder Concedente ou Permitente, bem como naquelas em que ao Estado de Sergipe seja conferida a prerrogativa de exercer a regulação e a fiscalização do serviço, nos termos das normas constitucionais, legais, regulamentares e contratuais pertinentes, e, em especial, das disposições da Lei nº 3.800, de 26 de dezembro de 1996, que dispõe sobre o regime de concessão e permissão de prestação de serviços públicos, pelo Estado de Sergipe.

De acordo com a Lei Estadual nº 6.661/2009, alterada pela Lei nº 9.356/2023, observada a competência própria dos outros entes federados, a AGRESE deve atuar no controle, fiscalização, normatização, padronização, concessão e fixação de tarifas de serviços públicos delegados, em decorrência de norma legal ou regulamentar, disposição convenial ou contratual, ou por ato administrativo do Estado de Sergipe, de suas Autarquias, Fundações Públicas, e de entidades paraestatais, e outras entidades conveniadas, em especial na área de saneamento, dentre outras.

Ainda de acordo com a Lei Estadual nº 6.661/2009, a AGRESE desempenha competências técnicas essenciais para a regulação dos serviços públicos, com ênfase nas normas de referência. Dentre suas atribuições, destaca-se a fiscalização dos aspectos técnicos, econômicos e financeiros das concessões e permissões, assegurando a conformidade com a legislação vigente e os contratos estabelecidos. Ademais, a Agência é responsável por expedir normas, resoluções e instruções que regulamentem as atividades sob sua competência.

A Agência desenvolve suas atividades regulatórias nos termos da Lei Federal nº 11.445/2007 alterada pela 14.026/2020. A publicação das diretrizes nacionais para o saneamento básico, através das leis mencionadas determinaram a necessidade de regulação dos serviços de saneamento básico no país. Neste aspecto, o inciso I do art. 22 da Lei Federal nº 11.445/2007, traz como objetivos da regulação:

“Estabelecer padrões e normas para a adequada prestação e a expansão da qualidade dos serviços e para a satisfação dos usuários, com observação das normas de referência editadas pela ANA.”

O art. 23 da mesma lei dispõe:

“A entidade reguladora, observadas as diretrizes determinadas pela ANA, editará normas relativas às dimensões técnica, econômica e social de prestação dos serviços públicos de saneamento básico.”

A atualização do marco regulatório, por intermédio da Lei nº 14.026, de 15 de julho de 2020, atribuiu à Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico (ANA) competência para instituir Normas de Referência (NRs) para a regulação dos serviços públicos de saneamento básico. Nesse contexto, a ANA tem orientado as entidades reguladoras a se adequarem às suas diretrizes normativas. Em observância à NR ANA nº 8/2024, seu art. 22 determina que “os indicadores de universalização da cobertura e do atendimento, no município com abastecimento de água potável e esgotamento sanitário, devem ser calculados e avaliados pela entidade reguladora infranacional, em articulação com o prestador e o titular”.

Diante disso, e considerando a competência da Deso no período de referência quanto à administração dos serviços públicos de água e esgotos, esta Agência apresenta, a seguir, a evolução dos percentuais de universalização da distribuição de água e do esgotamento sanitário realizados pela Deso no exercício de 2024.

3. METODOLOGIA

Para avaliar a evolução dos percentuais de universalização dos serviços de saneamento básico no Estado de Sergipe, foi utilizado o Relatório de Indicadores disponibilizado pelo Sistema de Acompanhamento da Regulação do Saneamento Básico (SASB), o qual reúne informações referentes aos indicadores de cobertura e atendimento dos sistemas de

abastecimento de água e esgotamento sanitário no estado.

O Plano Microrregional de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário do Estado de Sergipe foi elaborado de forma integrada, contemplando as particularidades e especificidades de cada município. Assim, o monitoramento e o controle dos indicadores de universalização seguem as diretrizes estabelecidas nesse plano.

É importante distinguir os conceitos de atendimento e cobertura dos sistemas. Considera-se atendimento quando há efetivamente a ligação predial do usuário ao sistema; já a cobertura ocorre quando a infraestrutura está disponível, mas o usuário, por algum motivo, ainda não realizou a ligação predial.

A Norma de Referência nº 8 da Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico (ANA), em seus artigos 26 e 27, reforça os critérios para considerar atingidas as metas de universalização:

“Art. 26. Só deve ser considerada atingida a meta de universalização no componente abastecimento de água potável do município quando os indicadores de atendimento, IAA, e de cobertura, ICA, calculados conforme as fichas do anexo desta Norma para a abrangência de todo território do município, atingirem simultaneamente resultados iguais ou superiores à 99%.”

Art. 27. Só deve ser considerada atingida a meta de universalização no componente esgotamento sanitário do município quando os indicadores de atendimento, IAE, e de cobertura, ICE, calculados conforme as fichas do anexo desta Norma para a abrangência de todo território do município, atingirem simultaneamente resultados iguais ou superiores à 90%.”

Assim, para a verificação da universalização, foram analisados os seguintes indicadores:

IAA – Mun: Indicador de Atendimento de Água – Município;

IAA - Urb: Indicador de Atendimento de Água – Urbano;

IAA - Rur: Indicador de Atendimento de Água – Rural;

ICA - Mun: Indicador de Cobertura de Água – Município;

IAE - Mun: Indicador de Atendimento de Esgoto – Município;

IAE - Urb: Indicador de Atendimento de Esgoto – Urbano;

IAE - Rur: Indicador de Atendimento de Esgoto – Rural;

ICE - Mun: Indicador de Cobertura de Esgoto – Município.

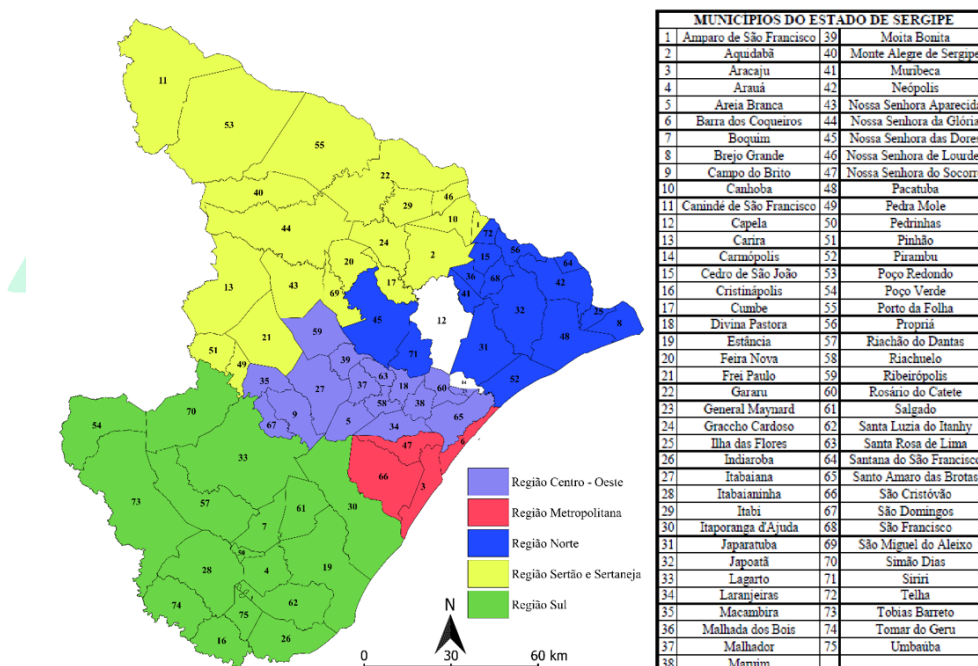
Conforme os Relatórios Individuais de Planejamento dos municípios, os índices de atendimento do abastecimento de água foram calculados para cada município da Microrregião de Água e Esgoto do Estado de Sergipe, considerando todo o horizonte de planejamento. Estabeleceu-se o ano de 2030, correspondente ao sétimo ano da Concessão, como marco para alcançar a universalização de 99% dos serviços de abastecimento de água em todas as áreas municipais, com previsão de crescimento linear entre o início da concessão e o referido ano.

4. CARACTERIZAÇÃO DA ÁREA DE ESTUDO

Em 2024, a prestação dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário no Estado de Sergipe é caracterizado pela atuação majoritária da Deso em 73 (setenta e três) dos 75 (setenta e cinco) municípios Sergipanos. Dentre o total, dois municípios, São Cristóvão e Estância, têm a sede municipal atendido por Sistema Autônomo de Abastecimento de Água e Esgoto (SAAE's), não integrando, portanto, a área operada pela Companhia. De modo similar, os municípios de Carmópolis e Capela possuem autarquias municipais de água e esgoto que realizam a prestação dos serviços em toda a área do município.

No que tange à organização dos municípios atendidos pela Deso, a Companhia setorizou o Estado em regionais operacionais e administrativas, conforme mapeamento apresentado na Figura 1, dividindo-o em 5 regiões: Centro-Oeste, Metropolitana, Norte, Sertão e Sertaneja e Sul.

Figura 1 - Divisão das regiões de atuação da Deso



5. RESULTADOS DO ESTUDO

A seguir, são apresentados os resultados obtidos por município, abrangendo dois aspectos fundamentais para a avaliação dos serviços de saneamento: (i) a evolução dos índices de atendimento de abastecimento de água e esgotamento sanitário; e (ii) a evolução dos índices de cobertura de abastecimento de água e esgotamento sanitário. A análise conjunta desses indicadores permite aferir o desempenho da Prestadora de Serviço ao longo do período avaliado, identificando avanços, desafios e oportunidades para a melhoria contínua da gestão da água, com impactos diretos na segurança hídrica e na eficiência do sistema.

5.1. EVOLUÇÃO DOS ÍNDICES DE ATENDIMENTO E COBERTURA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E ESGOTAMENTO SANITÁRIO

Os resultados do estudo são apresentados por município atendido no Estado de Sergipe, segregados por zona urbana (sede municipal) e zona rural, quando aplicável.

5.1.1. AMPARO DE SÃO FRANCISCO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 1 – Indicadores – Amparo do São Francisco – 2024

IAA - Mun	97,09%
IAA - Urb	97,29%
IAA - Rur	96,34%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 2 – Atendimento das Metas – Amparo do São Francisco – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.2. AQUIDABÃ

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 3 – Indicadores – Aquidabã – 2024

IAA - Mun	86,09%
IAA - Urb	86,12%
IAA - Rur	86,06%
ICA - Mun	97,75%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 4 – Atendimento das Metas – Aquidabã – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.3. ARACAJU

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 85,00%

Tabela 5 – Indicadores – Aracaju – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	0,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	93,12%
IAE - Urb	93,12%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	87,04%

Tabela 6 – Atendimento das Metas – Aracaju – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta alcançada
ICE	Meta alcançada

5.1.4. ARAUÁ

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 7 – Indicadores – Arauá – 2024

IAA - Mun	62,48%
IAA - Urb	62,49%
IAA - Rur	62,46%
ICA - Mun	68,12%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 8 – Atendimento das Metas – Arauá – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.5. AREIA BRANCA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 9 – Indicadores – Areia Branca – 2024

IAA - Mun	68,96%
IAA - Urb	68,97%
IAA - Rur	68,96%
ICA - Mun	82,23%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 10 – Atendimento das Metas – Areia Branca – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.6. BARRA DOS COQUEIROS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 70,00%

Tabela 11 – Indicadores – Barra Dos Coqueiros – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	96,31%
IAE - Urb	97,17%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	75,52%

Tabela 12 – Atendimento das Metas – Barra Dos Coqueiros – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta alcançada
ICE	Meta alcançada

5.1.7. BOQUIM

Meta IAA e ICA: 92,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 13 – Indicadores – Boquim – 2024

IAA - Mun	57,83%
IAA - Urb	57,84%
IAA - Rur	57,79%
ICA - Mun	85,26%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 14 – Atendimento das Metas – Boquim – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.8. BREJO GRANDE

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 15 – Indicadores – Brejo Grande – 2024

IAA - Mun	64,95%
IAA - Urb	64,98%
IAA - Rur	64,92%
ICA - Mun	73,98%
IAE - Mun	85,01%
IAE - Urb	100,00%
IAE - Rur	8,02%
ICE - Mun	61,04%

Tabela 16 – Atendimento das Metas – Brejo Grande – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta alcançada
ICE	Meta alcançada

5.1.9. CAMPO DO BRITO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 17 – Indicadores – Campo do Brito – 2024

IAA - Mun	73,06%
IAA - Urb	73,06%
IAA - Rur	73,06%
ICA - Mun	81,98%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 18 – Atendimento das Metas – Campo do Brito – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.10. CANHOBA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 19 – Indicadores – Canhoba – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 20 – Atendimento das Metas – Canhoba – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.11. CANINDÉ DE SÃO FRANCISCO

Meta IAA e ICA: 63,00%

Meta IAE e ICE: 30,00%

Tabela 21 – Indicadores – Canindé de São Francisco – 2024

IAA - Mun	39,05%
IAA - Urb	39,05%
IAA - Rur	39,06%
ICA - Mun	62,78%
IAE - Mun	50,80%
IAE - Urb	76,16%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	46,39%

Tabela 22 – Atendimento das Metas – Canindé de São Francisco – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta alcançada
ICE	Meta alcançada

5.1.12. CARIRA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 23 – Indicadores – Carira – 2024

IAA - Mun	90,55%
IAA - Urb	90,57%
IAA - Rur	90,50%
ICA - Mun	88,88%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 24 – Atendimento das Metas – Carira – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.13. CEDRO DE SÃO JOÃO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 25 – Indicadores – Cedro de São João – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 26 – Atendimento das Metas – Cedro de São João – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.14. CRISTINÁPOLIS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 27 – Indicadores – Cristinápolis – 2024

IAA - Mun	77,07%
IAA - Urb	77,08%
IAA - Rur	77,03%
ICA - Mun	92,58%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 28 – Atendimento das Metas – Cristinápolis – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.15. CUMBE

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 29 – Indicadores – Cumbe – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	91,91%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 30 – Atendimento das Metas – Cumbe – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.16. DIVINA PASTORA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 31 – Indicadores – Divina Pastora – 2024

IAA - Mun	55,40%
IAA - Urb	55,47%
IAA - Rur	55,33%
ICA - Mun	79,08%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 32 – Atendimento das Metas – Divina Pastora – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.17. FEIRA NOVA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 33 – Indicadores – Feira Nova – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 34 – Atendimento das Metas – Feira Nova – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.18. FREI PAULO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 35 – Indicadores – Frei Paulo – 2024

IAA - Mun	99,94%
IAA - Urb	99,98%
IAA - Rur	99,79%
ICA - Mun	99,05%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 36 – Atendimento das Metas – Frei Paulo – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.19. GARARU

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 52,00%

Tabela 37 – Indicadores – Gararu – 2024

IAA - Mun	80,70%
IAA - Urb	80,73%
IAA - Rur	80,69%
ICA - Mun	75,66%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 38 – Atendimento das Metas – Gararu – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.20. GENERAL MAYNARD

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 39 – Indicadores – General Maynard – 2024

IAA - Mun	76,29%
IAA - Urb	76,36%
IAA - Rur	76,16%
ICA - Mun	99,31%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 40 – Atendimento das Metas – General Maynard – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.21. GRACCHO CARDOSO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 41 – Indicadores – Graccho Cardoso – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 42 – Atendimento das Metas – Graccho Cardoso – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.22. ILHA DAS FLORES

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 90,00%

Tabela 43 – Indicadores – Ilha das Flores – 2024

IAA - Mun	79,70%
IAA - Urb	79,69%
IAA - Rur	79,70%
ICA - Mun	96,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 44 – Atendimento das Metas – Ilha das Flores – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.23. INDIAROBA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 45 – Indicadores – Indiaroba – 2024

IAA - Mun	44,07%
IAA - Urb	45,02%
IAA - Rur	43,60%
ICA - Mun	62,10%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 46 – Atendimento das Metas – Indiaroba – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.24. ITABAIANA

Meta IAA e ICA: 99,00%

Meta IAE e ICE: 60,00%

Tabela 47 – Indicadores – Itabaiana – 2024

IAA - Mun	98,53%
IAA - Urb	98,54%
IAA - Rur	98,51%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	30,50%
IAE - Urb	36,46%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	29,90%

Tabela 48 – Atendimento das Metas – Itabaiana – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.25. ITABAIANINHA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 35,00%

Tabela 49 – Indicadores – Itabaianinha – 2024

IAA - Mun	71,76%
IAA - Urb	71,76%
IAA - Rur	71,76%
ICA - Mun	78,81%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 50 – Atendimento das Metas – Itabaianinha – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.26. ITABI

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 70,00%

Tabela 51 – Indicadores – Itabi – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	94,90%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 52 – Atendimento das Metas – Itabi – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.27. ITAPORANGA D'AJUDA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 53 – Indicadores – Itaporanga D'Ajuda – 2024

IAA - Mun	56,94%
IAA - Urb	56,94%
IAA - Rur	56,95%
ICA - Mun	51,37%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 54 – Atendimento das Metas – Itaporanga D'Ajuda – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.28. JAPARATUBA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 55 – Indicadores – Japaratuba – 2024

IAA - Mun	78,30%
IAA - Urb	78,32%
IAA - Rur	78,27%
ICA - Mun	87,11%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 56 – Atendimento das Metas – Japaratuba – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.29. JAPOATÃ

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 90,00%

Tabela 57 – Indicadores – Japoatã – 2024

IAA - Mun	67,29%
IAA - Urb	67,29%
IAA - Rur	67,29%
ICA - Mun	82,49%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 58 – Atendimento das Metas – Japoatã – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.30. LAGARTO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 83,00%

Tabela 59 – Indicadores – Lagarto – 2024

IAA - Mun	81,42%
IAA - Urb	81,42%
IAA - Rur	81,42%
ICA - Mun	93,22%
IAE - Mun	11,53%
IAE - Urb	15,53%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	11,07%

Tabela 60 – Atendimento das Metas – Lagarto – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.31. LARANJEIRAS

Meta IAA e ICA: 72,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 61 – Indicadores – Laranjeiras – 2024

IAA - Mun	62,88%
IAA - Urb	62,89%
IAA - Rur	62,72%
ICA - Mun	73,40%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 62 – Atendimento das Metas – Laranjeiras – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.32. MACAMBIRA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 63 – Indicadores – Macambira – 2024

IAA - Mun	73,65%
IAA - Urb	73,66%
IAA - Rur	73,63%
ICA - Mun	75,93%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 64 – Atendimento das Metas – Macambira – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.33. MALHADA DOS BOIS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 65 – Indicadores – Malhada dos Bois – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 66 – Atendimento das Metas – Malhada dos Bois – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.34. MALHADOR

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 70,00%

Tabela 67 – Indicadores – Malhador – 2024

IAA - Mun	94,12%
IAA - Urb	94,14%
IAA - Rur	94,09%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	66,18%
IAE - Urb	100,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	54,26%

Tabela 68 – Atendimento das Metas – Malhador – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.35. MARUIM

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 69 – Indicadores – Maruim – 2024

IAA - Mun	74,92%
IAA - Urb	74,93%
IAA - Rur	74,84%
ICA - Mun	92,15%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 70 – Atendimento das Metas – Maruim – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.36. MOITA BONITA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 71 – Indicadores – Moita Bonita – 2024

IAA - Mun	59,04%
IAA - Urb	59,04%
IAA - Rur	59,04%
ICA - Mun	61,33%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 72 – Atendimento das Metas – Moita Bonita – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.37. MONTE ALEGRE DE SERGIPE

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 73 – Indicadores – Monte Alegre de Sergipe – 2024

IAA - Mun	75,89%
IAA - Urb	75,89%
IAA - Rur	75,87%
ICA - Mun	86,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 74 – Atendimento das Metas – Monte Alegre de Sergipe – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.38. MURIBECA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 75 – Indicadores – Muribeca – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 76 – Atendimento das Metas – Muribeca – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.39. NEÓPOLIS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 77 – Indicadores – Neópolis – 2024

IAA - Mun	74,31%
IAA - Urb	74,31%
IAA - Rur	74,31%
ICA - Mun	78,83%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 78 – Atendimento das Metas – Neópolis – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.40. NOSSA SENHORA APARECIDA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 79 – Indicadores – Nossa Senhora Aparecida – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	98,05%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 80 – Atendimento das Metas – Nossa Senhora Aparecida – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.41. NOSSA SENHORA DA GLÓRIA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 81 – Indicadores – Nossa Senhora da Glória – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 82 – Atendimento das Metas – Nossa Senhora da Glória – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.42. NOSSA SENHORA DAS DORES

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 45,00%

Tabela 83 – Indicadores – Nossa Senhora das Dores – 2024

IAA - Mun	89,13%
IAA - Urb	89,14%
IAA - Rur	89,09%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	72,75%
IAE - Urb	95,60%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	56,99%

Tabela 84 – Atendimento das Metas – Nossa Senhora das Dores – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta alcançada
ICE	Meta alcançada

5.1.43. NOSSA SENHORA DE LOURDES

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 85 – Indicadores – Nossa Senhora de Lourdes – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 86 – Atendimento das Metas – Nossa Senhora de Lourdes – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.44. NOSSA SENHORA DO SOCORRO

Meta IAA e ICA: 80,00%

Meta IAE e ICE: 66,00%

Tabela 87 – Indicadores – Nossa Senhora do Socorro – 2024

IAA - Mun	78,59%
IAA - Urb	78,59%
IAA - Rur	78,75%
ICA - Mun	88,19%
IAE - Mun	57,77%
IAE - Urb	58,61%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	50,12%

Tabela 88 – Atendimento das Metas – Nossa Senhora do Socorro – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.45. PACATUBA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 76,00%

Tabela 89 – Indicadores – Pacatuba – 2024

IAA - Mun	48,31%
IAA - Urb	48,30%
IAA - Rur	48,32%
ICA - Mun	47,10%
IAE - Mun	46,06%
IAE - Urb	100,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	30,91%

Tabela 90 – Atendimento das Metas – Pacatuba – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.46. PEDRA MOLE

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 91 – Indicadores – Pedra Mole – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	93,82%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 92 – Atendimento das Metas – Pedra Mole – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.47. PEDRINHAS

Meta IAA e ICA: 45,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 93 – Indicadores – Pedrinhas – 2024

IAA - Mun	39,76%
IAA - Urb	39,78%
IAA - Rur	39,71%
ICA - Mun	73,56%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 94 – Atendimento das Metas – Pedrinhas – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.48. PINHÃO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 95 – Indicadores – Pinhão – 2024

IAA - Mun	79,76%
IAA - Urb	79,78%
IAA - Rur	79,72%
ICA - Mun	77,38%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 96 – Atendimento das Metas – Pinhão – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.49. PIRAMBU

Meta IAA e ICA: 99,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 97 – Indicadores – Pirambu – 2024

IAA - Mun	91,76%
IAA - Urb	91,77%
IAA - Rur	91,75%
ICA - Mun	78,53%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 98 – Atendimento das Metas – Pirambu – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.50. POÇO REDONDO

Meta IAA e ICA: 95,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 99 – Indicadores – Poço Redondo – 2024

IAA - Mun	61,80%
IAA - Urb	61,81%
IAA - Rur	61,80%
ICA - Mun	57,58%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 100 – Atendimento das Metas – Poço Redondo – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.51. POÇO VERDE

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 101 – Indicadores – Poço Verde – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	89,61%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 102 – Atendimento das Metas – Poço Verde – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.52. PORTO DA FOLHA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 103 – Indicadores – Porto da Folha – 2024

IAA - Mun	96,13%
IAA - Urb	96,12%
IAA - Rur	96,13%
ICA - Mun	82,41%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 104 – Atendimento das Metas – Porto da Folha – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.53. PROPRIÁ

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 80,00%

Tabela 105 – Indicadores – Propriá – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 106 – Atendimento das Metas – Propriá – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.54. RIACHÃO DO DANTAS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 107 – Indicadores – Riachão do Dantas – 2024

IAA - Mun	53,85%
IAA - Urb	53,88%
IAA - Rur	53,83%
ICA - Mun	51,51%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 108 – Atendimento das Metas – Riachão do Dantas – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.55. RIACHUELO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 109 – Indicadores – Riachuelo – 2024

IAA - Mun	93,13%
IAA - Urb	93,16%
IAA - Rur	92,95%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 110 – Atendimento das Metas – Riachuelo – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.56. RIBEIRÓPOLIS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 111 – Indicadores – Ribeirópolis – 2024

IAA - Mun	91,78%
IAA - Urb	91,80%
IAA - Rur	91,72%
ICA - Mun	89,49%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 112 – Atendimento das Metas – Ribeirópolis – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.57. ROSÁRIO DO CATETE

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 113 – Indicadores – Rosário do Catete – 2024

IAA - Mun	93,88%
IAA - Urb	93,89%
IAA - Rur	93,84%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 114 – Atendimento das Metas – Rosário do Catete – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.58. SALGADO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 115 – Indicadores – Salgado – 2024

IAA - Mun	53,44%
IAA - Urb	53,44%
IAA - Rur	53,44%
ICA - Mun	56,29%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 116 – Atendimento das Metas – Salgado – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.59. SANTA LUZIA DO ITANHY

Meta IAA e ICA: 55,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 117 – Indicadores – Santa Luzia do Itanhy – 2024

IAA - Mun	13,28%
IAA - Urb	43,25%
IAA - Rur	3,97%
ICA - Mun	36,46%
IAE - Mun	21,47%
IAE - Urb	90,60%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	16,65%

Tabela 118 – Atendimento das Metas – Santa Luzia do Itanhy – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.60. SANTANA DO SÃO FRANCISCO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 119 – Indicadores – Santana do São Francisco – 2024

IAA - Mun	60,56%
IAA - Urb	55,04%
IAA - Rur	69,46%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 120 – Atendimento das Metas – Santana do São Francisco – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.61. SANTA ROSA DE LIMA

Meta IAA e ICA: 55,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 121 – Indicadores – Santa Rosa de Lima – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	71,85%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 122 – Atendimento das Metas – Santa Rosa de Lima – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.62. SANTO AMARO DAS BROTAS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 123 – Indicadores – Santo Amaro das Brotas – 2024

IAA - Mun	65,50%
IAA - Urb	65,50%
IAA - Rur	65,49%
ICA - Mun	76,94%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 124 – Atendimento das Metas – Santo Amaro das Brotas – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.63. SÃO CRISTOVÃO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 68,00%

Tabela 125 – Indicadores – São Cristovão – 2024

IAA - Mun	58,58%
IAA - Urb	58,58%
IAA - Rur	58,56%
ICA - Mun	99,21%
IAE - Mun	40,76%
IAE - Urb	46,18%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	33,09%

Tabela 126 – Atendimento das Metas – São Cristovão – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.64. SÃO DOMINGOS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 127 – Indicadores – São Domingos – 2024

IAA - Mun	60,65%
IAA - Urb	60,65%
IAA - Rur	60,64%
ICA - Mun	70,18%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 128 – Atendimento das Metas – São Domingos – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.65. SÃO FRANCISCO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 56,00%

Tabela 129 – Indicadores – São Francisco – 2024

IAA - Mun	87,35%
IAA - Urb	87,44%
IAA - Rur	87,11%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	100,00%
IAE - Urb	100,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	74,73%

Tabela 130 – Atendimento das Metas – São Francisco – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	Meta alcançada
ICE	Meta alcançada

5.1.66. SÃO MIGUEL DO ALEIXO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 131 – Indicadores – São Miguel do Aleixo – 2024

IAA - Mun	85,67%
IAA - Urb	85,75%
IAA - Rur	85,57%
ICA - Mun	85,52%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 132 – Atendimento das Metas – São Miguel do Aleixo – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	Meta não alcançada
ICE	Meta não alcançada

5.1.67. SIMÃO DIAS

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 133 – Indicadores – Simão Dias – 2024

IAA - Mun	68,72%
IAA - Urb	68,71%
IAA - Rur	68,72%
ICA - Mun	72,67%
IAE - Mun	9,85%
IAE - Urb	18,24%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	8,17%

Tabela 134 – Atendimento das Metas – Simão Dias – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.68. SIRIRI

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 135 – Indicadores – Siriri – 2024

IAA - Mun	47,39%
IAA - Urb	90,36%
IAA - Rur	6,37%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 136 – Atendimento das Metas – Siriri – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.69. TELHA

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 137 – Indicadores – Telha – 2024

IAA - Mun	100,00%
IAA - Urb	100,00%
IAA - Rur	100,00%
ICA - Mun	100,00%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 138 – Atendimento das Metas – Telha – 2024

IAA	Meta alcançada
ICA	Meta alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.70. TOBIAS BARRETO

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 139 – Indicadores – Tobias Barreto – 2024

IAA - Mun	79,98%
IAA - Urb	79,98%
IAA - Rur	79,98%
ICA - Mun	88,36%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 140 – Atendimento das Metas – Tobias Barreto – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.71. TOMAR DO GERU

Meta IAA e ICA: 98,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 141 – Indicadores – Tomar do Geru – 2024

IAA - Mun	60,62%
IAA - Urb	60,65%
IAA - Rur	60,59%
ICA - Mun	66,91%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 142 – Atendimento das Metas – Tomar do Geru – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

5.1.72. UMBAÚBA

Meta IAA e ICA: 73,00%

Meta IAE e ICE: 0,00%

Tabela 143 – Indicadores – Umbaúba – 2024

IAA - Mun	34,14%
IAA - Urb	44,95%
IAA - Rur	7,51%
ICA - Mun	59,51%
IAE - Mun	0,00%
IAE - Urb	0,00%
IAE - Rur	0,00%
ICE - Mun	0,00%

Tabela 144 – Atendimento das Metas – Umbaúba – 2024

IAA	Meta não alcançada
ICA	Meta não alcançada
IAE	-
ICE	-

6. ANÁLISE DOS RESULTADOS

A análise dos indicadores de atendimento e cobertura dos serviços de abastecimento de água e esgotamento sanitário nos municípios sergipanos revela quadro heterogêneo quanto ao cumprimento das metas de universalização definidas na Lei Nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007.

Nos municípios com maior densidade populacional e infraestrutura consolidada, como Aracaju, Barra dos Coqueiros e Propriá, observou-se desempenho satisfatório no componente de abastecimento de água, com índices de atendimento e cobertura próximos ou iguais a 100%. Esses resultados refletem o avanço das ações estruturantes e a estabilidade operacional dos sistemas, demonstrando efetividade nas metas intermediárias previstas para o período de referência (2024).

Por outro lado, em significativa parcela dos municípios de pequeno e médio porte, especialmente nas regiões Centro-Oeste, Sertaneja e Sul, os indicadores permaneceram abaixo das metas projetadas. Os menores índices concentram-se nos componentes de esgotamento sanitário, nos quais grande parte das localidades ainda não dispõe de sistemas implantados ou apresenta baixa taxa de ligação predial, o que evidencia um descompasso entre a disponibilidade da infraestrutura e a adesão efetiva dos usuários.

Em relação ao abastecimento de água, embora alguns municípios tenham alcançado 100% de cobertura, o atendimento efetivo ainda é limitado em áreas rurais, onde há dispersão populacional e maiores custos operacionais por unidade atendida. Esse fator impacta diretamente o avanço da universalização, sobretudo em municípios como Itaporanga D'Ajuda, Poço Redondo, Simão Dias e Umbaúba, cujos índices de atendimento ficaram abaixo de 60%.

O desempenho global demonstra que cerca de 20% dos municípios analisados atingiram as metas de atendimento e cobertura no componente de abastecimento de água, enquanto menos de 10% alcançaram resultados satisfatórios no componente de esgotamento sanitário. Esse cenário reforça a necessidade de intensificar investimentos em expansão de redes, melhoria operacional e ampliação do número de ligações prediais, especialmente nas regiões com maior déficit.

De modo geral, o comportamento dos indicadores em 2024 confirma a tendência de crescimento gradual e linear prevista no Plano Microrregional, mas também evidencia a urgência de ações estruturais e regulatórias que permitam acelerar o ritmo de evolução, de forma a assegurar o cumprimento das metas de universalização até o ano de 2030.

7. CONCLUSÃO

Os resultados obtidos evidenciam avanços pontuais na prestação dos serviços de saneamento básico no Estado de Sergipe, especialmente quanto à ampliação da cobertura de abastecimento de água nos centros urbanos. Entretanto, permanece expressivo o desafio de universalizar o atendimento nas áreas rurais e consolidar os sistemas de esgotamento sanitário.

Constata-se que o abastecimento de água apresenta trajetória de melhoria contínua, com diversos municípios superando 90% de cobertura, o que indica alinhamento às metas intermediárias previstas. Em contrapartida, o esgotamento sanitário ainda demanda esforços concentrados em planejamento, financiamento e execução de obras, bem como políticas de incentivo à ligação dos imóveis à rede disponível.

Conclui-se, portanto, que o Estado apresenta avanço gradual, mas ainda distante da universalização plena, exigindo a continuidade do monitoramento regulatório e o aprimoramento das estratégias operacionais e de investimentos, de modo a assegurar que, até 2030, sejam atingidos os patamares estabelecidos pela Norma de Referência nº 8/2024 da ANA e pelas metas definidas no Plano Microrregional de Abastecimento de Água e Esgotamento

Sanitário do Estado de Sergipe e pela Lei Nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007.

Aracaju, 03 de novembro de 2025.

José Wellington Corrêa Leite

Diretor da Câmara Técnica de Saneamento

Agência Reguladora de Serviços Públicos do Estado de Sergipe - AGRESE

Michael Angel Santos Arcieri

Diretor Técnico

Agência Reguladora de Serviços Públicos do Estado de Sergipe - AGRESE